

VAD INNEBÄR HJÄRNA-DATORTEKNIK

för dig som ovetande är anknuten till dessa system

Del 1 - ÖVERVAKNINGEN

När dessa först introducerades i Sverige under 1970-talet var det en utveckling militären stod bakom. Då som nu leds utvecklingen av försvarets forskning, FOI. Den statliga utredningen SOU 1972:47 som var en av de första att ta upp det skrev att de såg *"uppkomsten av en omänsklig polisstat"* och utredningen kom från justitiedepartementet. Man skrev att, *"samhällets krav på effektivitet måste begränsas, bl.a. genom att övervakningen av den enskilde inte tillåts bli fullständigt effektiv."* Med teknikens underverk kunde man med en vetenskap benämnd *cybernetik – kontroll och kommunikationsteknologi* – kopiera människan och inlemma henne i statens superdatorsystem där allt vad en var kunde utvinnas av information. **Det handlade om både biologi, mentalitet, sinnesfunktioner och tankar.**

Orsaken till att den här utvecklingen kunnat ske är att den pågått bakom sekretess, tystnadsplikt och insynsskyddade murar. Dessutom är de okända övervakningssystemen bara en av flera tillämpningar med hjärna-datortekniken. Den andra är att vi ovetande utnyttjas i det som kallas biomedicinsk och beteendevetenskaplig forskning. **I den här texten är det övervakningen som behandlas.**

Under 1970-talet utarbetades en helt ny sorts övervakning där alla innevånare kom in under total kontroll. Med automatiska registersystem skapades personakter där våra fullständiga liv; handlingar, intressen, tankar, biologi, mentalitet och även hälsa registrerades. En av de första statliga utredningarna, SOU 1978:54, gav exempel av vad som övervakades och registrerades för att sparas under en livstid: *"Samlevnadsproblem, relationer, kamratskap i skolan, trötthet, skolk, avvikelser från fysisk och psykisk utveckling, täta arbetsbyten, brister i utbildningen, svårigheter att hushålla med ekonomiska tillgångar, personliga uppfattningar, nervöst lagd, uppförande, psykisk status, familjeförhållanden, samhällsanpassning, studieintensitet, prestation i arbetslivet"*, men även det man kallade för *mjukdata* registrerades: *"...ekonomisk ställning, åsikter i politiska och religiösa frågor och skulder."* Det handlade om varje individ av befolkningen och grundades på den enorma kapacitet superdatorerna redan vid den tiden hade. **Dessutom kunde man gå in i en persons liv och retrospektivt granska vad han hade gjort en viss dag.** Dessa system var avsedda att bevaras under en människas hela livstid och de hade utarbetats i USA från 1950. Hela den här



Aftonbladet från 1970 var som flera andra tidningar intresserade. Här skriver man att den nya övervakningen är *skräddarsydd för att skapa en polisstat*. Vad det innebar är vad den här artikeln kommer dokumentera.

utvecklingen tillhörde vad som var menat att undanhållas folket. **Det som kom ut i tidningar var bara fragment** av en betydligt mer skrämmande teknopolitisk utveckling. Flera årtionden senare lyckades *New York Times* komma över CIA-dokument som avslöjade hur och var projektet inletts. Det var ganska exakt 25 år efteråt (2.8.1977) och man skrev: *"One C.I.A. memorandum, dated Jan. 25, 1952, described Artichoke as the 'The evaluation and development of any method by which we can get information from a person against his will and without his knowing'."* Det var CIA som lade grunden till den svenska teknopolitiska utvecklingen som skulle komma att förändra samhället. Dessutom kan man inte se statens dolda agenda bättre än från de ingrepp de gjort i människans rätt att få leva som en fri varelse. Den statliga utredningen **1972:47** skrev vidare: *"Insamlingen av uppgifter om människor, deras attityder och levnadsförhållanden kritiserades såsom ägnad att alltför mycket öka myndigheternas makt och möjligheter att styra enskildas handlingar. I informationsbehandlings förlängning anses konturerna av en oangriplig polisstat med en absolut effektiv och till sina verkningar omänsklig förvaltning... Tanken att information om enskilda okontrollerat kan insamlas och bearbetas, utan att de berörda har kännedom därom, är ägnad att väcka oro."* Här tog den dolda staten över och samma utredning skrev om en **förskjutning av makten inom staten** till fördel för de med dessa system på sin sida, det vill säga **militär** och **säkerhetspolis**.



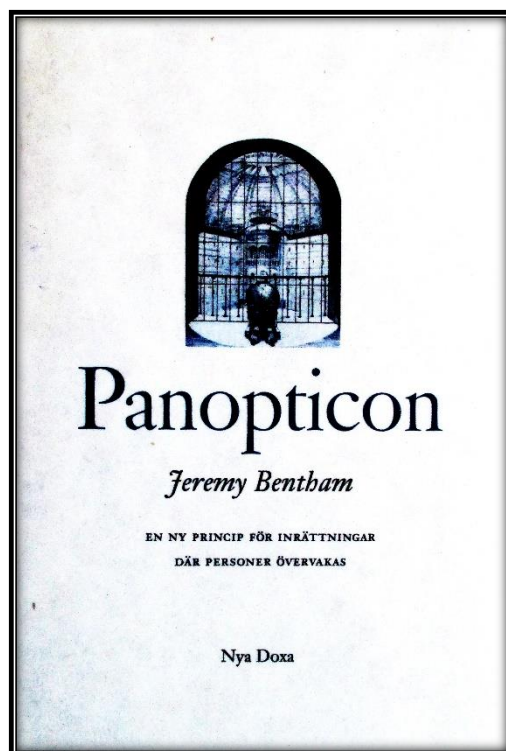
Mänskliga normer som fri vilja och i bästa samförstånd är inte vad som gäller för statens relation till medborgarna. Här sker det med tvång, tystnad och inte ett ord har kommit ut om vad den här artikeln visar upp.

Den viktiga debatten kom ganska snart att pågå bortom allmänhetens kännedom. Det var en helt ny situation **där statliga dokument, generaldirektörer och professorer kom att bli de som avslöjade** men allt slutade vid medias tystnad. Även om de någon gång tog upp det var det mer fragment som inte fick någon betydelse. Det här skedde beroende på den kontroll militär och säkerhetspolis fick över media. Under de första åren kom också en viktig bok ut. Det var Tom Selanders *Manipulation med människan* (1972) där han hade en diskussion med riksdagsmän och forskare och skrev: *"Är det inte fantastiskt att det saknas medvetande om detta? Vi är inne i en fas som kommer att totalt förändra samhället och politikerna bryr sig inte om det."* Jakob Palme, professor vid FOA höll med: *"Jag kan bara instämna. Vi står inför något som verkligen kommer att revolutionera vårt sätt att leva. Vi borde omedelbart sätta igång med att se till att det blir en utveckling mot ett människovärdigare liv och inte tvärt om."* När han tog upp *"revolutionera vårt sätt att leva"* inkluderade det också de andra tillämpningarna med cybernetiken – dessa den statliga utredningen beskrivit som *"styra enskildas handlingar"*. Med i Tom Selanders samtal var också **högerledaren Gösta Bohman** och han gav ett stort avslöjande inga media eller politiker ännu 50 år senare tagit upp trots dess betydelse: *"Kemisterna kan således skraddarsy substanser som påverkar hjärnans funktion i olika riktningar... Skraddarsydda substanser kan naturligtvis bli utomordentligt kraftfulla medel om de utnyttjas politiskt. Det blir möjligt att styra beteendet hos stora folkgrupper genom att exempelvis administrera medel i dricksvattnet."* Det var något som kom att ske och en extra utsatt grupp för experimenten var mentalpatienterna. (Se artikeln *Protesterna om uppkopplingen av hjärnor*). Vid den här tiden tog militären över **Livsmedelsverket**. FOA:s vice generaldirektör Lars Erik Tammelin blev chef för den viktiga institutionen som nu kom att förändra innehållet av de kompositmaterial som fick inblandas i olika produkter, som mediciner t.ex.

Men även dricksvattnet fick från den här tiden inblandning av fluor och sannolikt de substanser Bohman nämnt om. Om övervakningen sa Jakob Palme: ***"Datorerna kommer att bli oerhört kraftfulla redskap – ungefär som atomkraften – som i hög grad kan gagna eller skada människorna. De stora databankerna är ett exempel på risken med att datorerna kommer i händerna på en liten elit, som kan använda dem för att öka sin egen makt på de vanliga människornas bekostnad."*** Här gick vi in i en ny tid när de dolda statliga institutionerna utmanade både regering och demokratin i öppna ord.

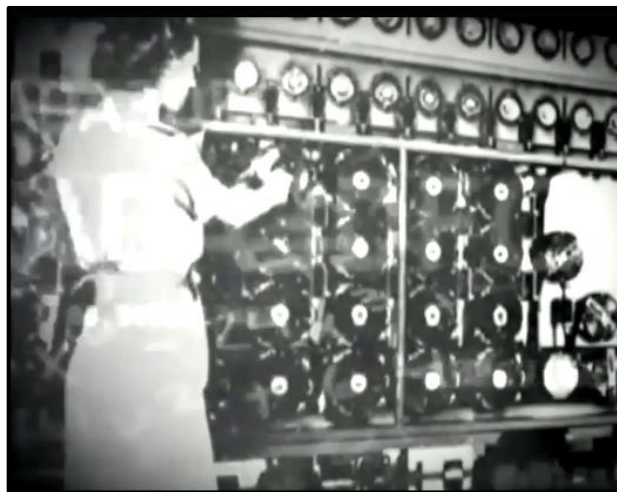
Den datoriserade övervakningen av människans liv gjorde att allt vad en person visste om sitt eget liv överträffades av statens kännedom. Den Brittske forskaren Malcolm Warner utgav 1970 boken ***The Data Bank Society*** och skrev om det skrämmande som var på gång: ***"So, in returning to a near-feudal system on the national (or even international) scale, we face its same perils, no longer localized... Orwell, was not the only man to see that such a relationship between scientists and politicians may readily breed a tyrannical control leading to experimentation, selectivity, conditioning, and constant surveillance."*** Med uppkopplingen till statens superdatorsystem togs de första stegen till den nya feodala staten där människan, som den tidigare fria varelse hon varit nu intagits som en komponent i statens maskineri. Han fortsatte med att ge ord till hoten och tillade att Sverige var ett av de länder som redan då hade gått längre än andra i världen för att sedan ge sin åsikt om framtiden: ***"The conditions prevailing in the Germany of the thirties could not only be repeated, but also carried to even worse excess."*** Den nya fascismen grundas inte på judehat utan mer ett människoförakt som inräknar alla och inte bara en viss grupp. Med hjärna-datorsystemen kan man nå obegränsad information om människan, djupare än vad en person själv kan veta om sitt liv. Malcolm Warner skrev att den nya eliten hade ett överdrivet intresse för människans sexliv och det upprättades system för att skåda in i vad människor gjorde i sina hem. Redan under 1970-80-talen började rapporterna om att följa människors sexliv komma. Även om exemplen är från USA, Holland och det gamla Sovjet förekom samma utveckling i Sverige. ***Monitoring sexual activity – methods for measuring natural coitus***, ger möjlighet att följa två personer och deras sexliv, eller så går de in i kvinnans sköte och undersöker hur hon fungerar, ***Radiotelemetry in the study of the functions of the female genitalia***, alternativt kan man följa pH-värdet i kvinnans vagina under samlag, ***Continuous measurement by radiotelemetry of vaginal pH during human coitus***. Det här inleddes för 40-50 år sedan men har sannolikt aldrig ännu kommit ut i media. **Under 1980-talet började man också sälja ut människor för tillämpningarna dessa resurser gav, vi kommer se från statliga utredningar och vid kontrollanternas konferenser.**

Även om det var först i och med 1970-talets inträde dessa system kom upp i statliga dokument hade de utvecklats sedan 1950 av militären. Fyra år innan de svenska statliga utredningarna och Tom Selanders bok publicerades hade en annan viktig person tagit upp hotet i USA. Det var den amerikanske statsvetaren **Zbigniew**



Den brittske filosofen, Jeremy Bentham skrev ***Panopticon*** 1791. Boken om det allseende ögat Idén har besannats med datorövervakningen som blivit till den mest effektiva övervakningen internationellt.

Brzezinski som 1968 utgav sin bok, *Between Two Ages - Americas Role in the Technotronic Era*. I den tog han upp samma hot Alva Myrdal gav fyra år senare: *"It will soon be possible to assert almost continuous control over every citizen and to maintain up-to-date files, containing even the most private behavior of every citizen. This will encourage tendencies through the next several decades toward a technotronic Era, a dictatorship leaving even less room for political procedures, as we know them."* Vad som kan ses av både de statliga och politiska dokumenten i den här frågan är att det demokratiska samhället böjer sig för den dolda maktens beslut, som när Alva Myrdal i **SOU 1972:59** med undertiteln *Att välja framtid* skrev om utvecklingen av övervakningen: *"Otvivelaktigt är skyddet för individen mot ett missbruk av dessa och liknande metoder i dagens samhälle otillräckligt."* Varför skyddet var dåligt berodde på att politikerna inte gav oss något skydd. De gick inte ut med vad de visste av det som inletts och det berodde på att vi inte hade ett öppet samhälle. Ett samhälle där politikerna stod på folkets sida. En grupp forskare kom 1972 med sina varningar. Det var Bengt-Arne Vedin, Lennart Arvedson och Bengt Rydén som beskrev övervakningen med orden: *"Befolkningen blir verkligen registrerad. Dataregistren bara växer. De vill veta allt om köp- och betalningsbeteenden, med vem man tillbringar sina nätter, hur mycket man dricker, allt om 'psykiska besvär'... Även det 'dolda beteendet', tankeverksamheten måste registreras... När det gäller de delar av befolkningen vilka betraktas som särskilda risker har utvecklats speciella metoder för att ta fram den innersta tankeverksamheten."* Politikerna hade inte kurage att protestera och de solidariserade sig mer med sina egna organ som SÄPO och FOA än med folket. Samma modell som i totalitära stater. Där vet i alla fall folket att man inte kan lita på de styrande **medan vi här i Sverige och andra påstått demokratiska länder indoktrineras till en naivitet och blåögdhet som ständigt blir alltmer förödande för mänsklig rätt.**



Första gången en människa uppkopplades till statens stora datorer med fjärrkontroll skedde 1942 skrev professor Norbert Wiener i boken *Cybernetics* 1948.

Från 1972 finns inte längre något som kan kallas **privatliv** eftersom statens kontroll byggs in i oss. När det handlar om hur inledningen av superdatorteknologin såg ut finns inga artiklar i Sverige utan man får söka sig till USA för att få fram information, identisk med situationen i Sverige. Men även *New York Times* var handikappade när det skedde och skrev ett par årtionden i efterhand (2.8.1977): *"Much of what they were setting out to do was 'unethical,' bordered on the illegal and would be repugnant to the American people. So they made certain that these activities were tightly held, known only to the director, Allen W. Dulles, and a handful of operatives and high-ranking aides. 'Precautions must be taken', one agency official wrote in an internal memo, 'not only to protect the operation from exposure to enemy forces, but also to conceal these activities from the American public in general', adding that 'this information would have serious repercussions in political and diplomatic circles and would be detrimental to the accomplishment of the agency's mission'.* Saken var inte annan i Sverige där folket skulle se det som motbjudande ifall de fick vetskap om vad som skedde. De skulle inte längre tro på politiker som står bakom den motbjudande samhällsutvecklingen. **Utvecklingen av allt djupare kontroll av människan pågår ständigt. Redan under 1960-talet hade man internationellt börjat forska på ytterligare system.** En av de tidiga avhandlingarna om den utveck-

lingen publicerades i *New York State Journal of Medicine* under rubriken *Telemetry on man without attached sensors (d v s Fjärrmätning av människan utan inplanterade sensorer)* av den amerikanska forskaren, William A. Shafer, i november 1967. Där skrev han: ***“A new system of biomedical monitoring, still in the formative stages of development, shows promise as a clinical tool... In theory, the system utilizes distortion effects created within an electromagnetic field. Many potential uses for this technic have been found, including long-term monitoring of man.”*** Med det här systemet kunde man också gå in i hjärnan och man tog upp jämförelsen med inplacerade elektroder vilka kunde förändra neurologiska funktioner.

Det nya övervakningssystemet hade börjat användas långt innan det kom ut i den statliga utredningen **SOU 1987:74** om **optisk-elektronisk övervakning**. Vad det innebar var att ett elektromagnetiskt fält lades ut över hela Sverige och det fungerade som bärvåg för andra frekvenser. Utredningen skrev: ***“Övervakning med optisk-elektronisk apparatur som bara för några år sedan betraktades som experiment ger i dag anledning till omfattande produktion av sofistikerad utrustning... När utredningen skall redovisa teknikens framsteg i fråga om den optisk-elektroniska personövervakningen måste man ha klart för sig att detta ämne leder in på ett dynamiskt men också svårgripbart område. För att rätt förstå vilka möjligheter denna teknik kan erbjuda den som önskar samla information om personer, föremål och händelser, bör tekniken inledningsvis sättas in i ett något större perspektiv än vad som direkt föranleds av utredningens arbete.”*** Vad man menade med **personer, föremål och händelser** var att allt gick att övervaka. Det elektromagnetiska fältet är som en övervakningskamera där, även händelser retrospektivt kan granskas. Något vi kommer se även från en f.d. generaldirektörers avslöjande. Det betyder att alla händelser, oavsett var de sker kan granskas.



Den optiskt-elektroniska tekniken är för friheten samma som radioaktivitet för hälsan. Den är spionagets teknologi nr 1 och övervakningssystemens gyllene källa.

Man fortsatte: ***“Jämsides med utvecklingen för bildupptagning har en mycket snabb utveckling skett av datoriserad bildbehandling.”*** Vad som framgick var att man nu osynligt kunde gå in i människors hem och som man skrev ***se vad två personer har tillsammans***. Inte bara se det utan även filma med telemetri. D v s spela in vad människor gjorde oavsett var de var, även om de gömde sig i sin garderob. ***“Registrering kan även komma att ske av material som den enskilde tar del av eller själv sänder iväg via en dators bildskärm m.m... Det är ofrånkomligt att dold personövervakning kan medföra betydande integritetskränkningar. Den enskildes förehavanden i privat och offentlig miljö kan till stor del registreras och dokumenteras på optisk-elektronisk väg. Detta gäller också de kontakter den enskilde har med andra personer. Brev eller andra skriftliga meddelande som den enskilde tar del av exempelvis i sin privatbostad eller på sitt kontor kan registreras vid övervakningen.”*** Det betyder att allt vi gör, vem som helst av oss, sker under övervakning. Allt transmitteras in till staten. ***“Används kraftfulla datorer – försedda med särskilda bildbehandlingsprogram – tillsammans med optisk-elektronisk utrustning kan övervakningen bli lika effektiv som integritetskränkande... Det är möjligt för datorer att utan större tidsutdräkt bearbeta stora mängder bildinformation. Känna igen mönster och rörelser samt presentera önskad information på ett lättåskådligt sätt även tillsammans med annat datalagrat material... Det är alltså redan åtgärden att utsätta en eller***

flera personer för avlyssning, filmning, optisk-elektronisk kontroll o.s.v. som är integritetskränkande, oavsett om "offret" upplever sig vara drabbad av åtgärden... Det är sålunda ofrånkomligt att den enskilde inom vissa gränser måste finna sig i att bli utsatt för integritetskränkande intrång av hänsyn till samhällets intresse att skydda sig och medborgarna emot brott." Med möjligheterna att spela in vad personer gör i sina hem började man sälja ut information om människors handlingar och det togs upp på konferenser /se längre fram/. Man skrev att högupplösande bildupptagning och bildmottagning i färg fanns med och att det inom en viss tid skulle realiseras 3-dimensionell inspelning. Året därpå skrev datainspektionens generaldirektör Jan Freese att **Sverige gått längre än andra länder** i världen ifråga om övervakningen av medborgarna. (1987, boken *Den maktfullkomliga oförmågan*). **Den kontrollen utövas till största del av säkerhetspolisen som fått en helt ny och utökad makt genom dessa system.**



Försvarets forskningsinstitut har intagit befolkningens liv med sina totalitära övervakningssystem. I sin agenda av 2010 skrev de: *"Människan ingår som en naturlig komponent i de flesta moderna system. Vid avdelningen för informationssystem sätter vi människan i centrum och utvecklar smarta lösningar som sträcker sig från datainsamling till innovativa presentationssystem."*

Staten fortsatte med att presentera sina metoder: *"Den elektromagnetiska strålningen omfattar radiofrekvent strålning, infraröd strålning, ultraviolet strålning, röntgen och gammastrålning... Den snabba tekniska utvecklingen på det här området motiverar dock att det i lagen inte anges några gränser för våglängdsområdena i nu berört hänseende... Apparatur som utnyttjar elektromagnetisk strålning inom våglängdsområdena för röntgenstrålning och infraröd strålning används redan i dag för olika övervakningsändamål. Utmärkande för all optisk-elektronisk utrustning som kan förmedla bildinformation om människor och händelser är att man i fysikalisk mening utnyttjar elektromagnetisk strålning inom olika våglängdsområden."* Vid den här tiden skrev läkare att skolbarn rapporterade en oförklarlig ökning av tinnitus. **Fyra år senare** skrev Socialstyrelsen (SOU1991:17) om ett nytt sjukdomspanorama i alla industrialiserade länder vilket hade kroniska sjukdomar som kännetecken och det var följer av dessa system. Nu levde vi inte bara i en ny miljö och under nya livsomständigheter. Dessutom skrev en professor i litteratur att media inte hade nog kunskap och kurage att ta upp ämnet. Vi befann oss därmed i en sämre situation än några folk i totalitära länder medan staten skrev, *"Vi har idag avsevärt avancerade metoder för att dolt samla och bearbeta information om medborgarna med hjälp av optisk-elektronisk teknik- och datorteknik."* Utredningen skrev att den här utvecklingen var nödvändig för att **skydda befolkningen emot brott** men när den totala kontrollen tog över exploderade brottsligheten. Polisen påstod att de inte hade nog med övervakning, man skapade illusioner och lögnar om hoten från okända brottslingar som intog landet och påstod att man inte hade resurser utan behövde fler poliser på gatorna.

Om vi vill höra vad de ledande kontrollanterna själva säger om övervakningen finns det ingen bättre att citera än professor Peter Westerholm som i sitt tal på Justitiedepartementet den 20.3.1986 inför politiker och statliga företrädare inräknat justitieminister Sten Wickbom kallade kontrollanterna för **tillsynsmyndigheten** och framförde: *"Vi måste söka oss till människors upplevelser av det som händer, kanske även deras åsikter, deras värderingar och det är klart att detta för oss in på områden som inte är oskyldiga och inte på något sätt generellt neutrala. Detta kan då upplevas som ett hot av många... I grunden handlar det om en politisk*

process. Det är interagerande mellan medborgarna och de institutioner samhället har byggt upp, nämligen forskningsinstitutioner eller tillsynsmyndigheter.” Vad han menade med interagerande var sammankopplingen av oss till statens kontroll. Under den här konferensen kom det fram att den svenska befolkningen var en av de tre med sämst skydd i världen för sina livsomständigheter, att därför forskare kom till Sverige från hela världen för att utnyttja oss sina projekt. Professorer Robert Eriksson sade: **”Det är ju inte oväsentligt för forskare i andra länder att försöka lösa de problem de har. De söker sig till Skandinavien, därför att det i vissa fall går att göra studier här som de inte kan göra hemma. Det har den utomordentliga fördelen för oss att vi får en ström av högt kompetenta och kvalificerade forskare till Sverige, vilka utvecklar svensk samhällsforskning. Ur den synpunkten lever vi i den bästa av världar.”** Här ser vi att övervakningssystemen också blivit en del av både svensk och internationell samhällsforskning. Men det fanns även kränkningar den svenska befolkningen var utsatt för. Den handlar också om utförsäljning av oss och togs upp av chefen för Riksarkivet, Sven Lundqvist. Det handlar om att man gör stora svarta pengar på alla sälja ut oss. Det handlar om människor och deras liv. Även deras sexualitet. Han gav orden: **”Jag skulle också försälja om jag fick 58 miljoner kronor, som det har rört sig om under de senare åren.”** Det hade behandlats också i **SOU 1986:46** samma år där man skrev att försäljningen av information om människor var olaglig. Vad man säljer ut är tillämpningarna att **följa, spela in och interagera med andra människors liv.** Summan som då var 58 miljoner vid varje paket är med nuvarande penningvärde ca 200 miljoner. Här har möjligheterna att skåda in i andras vardag och sexliv realiserats. Genom interaktionen blir man också en del av den andres upplevelser av det som säjs ut. **Här är ett område där kändisar säkert betingar ett högre pris. (Samtliga uppgifter kommer från den statliga DsJu 1986:5, där stora delar av talen vid konferensen finns transkriberade).**



Säkerhetspolisen

En ledande amerikansk person inom det här området, Gary Marx, professor i sociologi, skrev i en av sina avhandlingar 1997: **”To sell another person's information without asking him or her and without letting the supplier share in the gain might even be seen as a kind of theft. The issue of ownership of personal information raises novel copyright issues.”** (Att sälja information om en person utan att fråga henne och inte ge personen deltagande i fördelen kan även ses som en form av stöld. Ämnet om äganderätt till sitt liv reser helt nya copyrightfrågor). Det handlar om både ersättning som det reser helt nya frågor om skadestånd från staten för att de bakom befolkningens rygg utvecklade dessa metoder som också inkräktar i våra hjärnor. **Det här öppnar upp för en utmaning mellan stat och människa om hur långt statens makt skall få sträcka sig.**

Anitha Bondestam, Datainspektionens tidigare generaldirektör är värd allt beröm för att hon vågade opponera sig och ställa en viktig fråga på sin spets i sin bok *”Gråt inte över spilld mjölk”*, utgiven 2007. Hon gav som baksidestext informationen om att dessa system fungerar retrospektivt: **”Vad tror du dataregister är till för? Att trygga din säkerhet eller statens?...’Gråt inte över spilld mjölk’ är en fiktiv skildring av den övervakning vi dagligen utsätts för utan att vi till fullo förstår att varje steg vi tar registreras och kan plockas fram vid behov.”** I statliga utredningar förklaras att man kan gå tillbaka i en vuxen persons liv till hennes barndom och göra jämförelser men det gäller inte bara för människan utan den statliga utredningen beskriver

det som **saker och händelser**. Men övervakningen slutar inte här. Det är inte bara människan som skall kontrolleras med den nya teknologin utan även våra tillhörigheter. Datainspektionens rapport **Ubicomp** av maj 2007 meddelar att våra elektroniska tillhörigheter skall in under samma kontroll, som vi själva och besluten verkar redan ha tagits: **"Ubicomp är en trådlös infrastruktur för information och kommunikation som ska kunna: identifiera och lokalisera människor och apparater trådlöst överallt jämt. Hämta och lämna information mellan människor och från sensorer som ser, hör, mäter och kan styra apparaterna och lära sig användarnas personliga preferenser, apparaternas prestanda osv."** Den nya infrastrukturen man talar om inräknar också en statlig styrning av våra mobiler liksom allt vi gör med dem, alla sms och samtal, bilder vi tar, koder vi har osv. **Allt blir vi tvingade att dela med staten.** Även våra innersta tankar och känslor, upplevelser, sexliv, politiska uppfattningar, hur vi röstar i riksdagsvalen m.m. Allt strömmar in i FOI:s och SÄPO:s superdatorsystem. Socialstyrelsen registrerar också vår hälsa och man har t ex som vid pandemins utbrott en detaljerad kunskap om spridningen av virus men i deras system **EpC** registreras också tester av nya mediciner där befolkningen utgör labbråttor: **"De övergripande målen för EpC:s verksamhet är att på fortlöpande nationell nivå följa, analysera och rapportera om utbredning och utveckling av hälsoförhållanden och sjukdomar, sociala problem, vårdutnyttjande, vårdresultat samt riskfaktorer i olika befolkningsgrupper."** Det systemet används mer **emot än för folkets hälsa** och refererades i samband med den statliga utredningen nedan som omtalade att **det här har inte folket med att göra.**



Öakom texten i den när artikeln.

Den statliga utredningen **SOU 1995:95** tog upp myndigheters ofta totalitära perspektiv, att människan inte har med det att göra utan det grundas på den starkes rätt: **"Det går inte att ställa upp någon gräns för vilka intrång i den personliga integriteten som den enskilde måste tåla... Registreringen av uppgifter om enskilda kommer sålunda att ske oberoende av den enskildes medverkan... Registrering skall ske oavsett den enskildes inställning härtill."** Tongångar som alla despoter uttryckt, att människans åsikt inte har någon betydelse. Man påstår att vi lever i en demokrati men när politikerna inte har vetskap om utvecklingen eller kurage att **stå på folkets sida då har den sista delen av demokrati gått under.**

Det är pseudofrågor som tas upp i politiska debatter där vi helt utelämnas från både vetskap och inflytande om det som mest av allt tillhör människans rätt; hennes privatliv, vad hon har i sin hjärna och frihet från en förföljande stat. **SOU 1994:63** skrev: **"Möjligheterna att med stöd av datalagen förhindra en utveckling mot ett olustigt kontrollsamhälle har hittills inte varit tillräckliga. Fortlöpande försämringar har kunnat konstateras."** Den destruktiva tid vi lever i med växande problem är en följd av det olustiga kontrollsamhällets försämringar. **Det är även ett brott emot de mänskliga rättigheterna, även emot demokratin,** att människor inordnas i system **som även följer oss i våra hem** och t.o.m. registrerar vad vi läser och granskar våra sexliv. **Inte ens efter att döden** inträtt lämnar staten oss utan då lagras våra digitaliserade liv i **Riksarkivets atombombssäkra skyddsrum.** Det var något som gjordes upp under konferensen den **20.3. 1986** och inget av det som tagits upp här har fått något politiskt partis protest – eller deras publicitet att vi haft möjlighet att yttra oss. Ytterst beror det på att vi inte längre lever i en demokrati.

medidics@gmail.com