

Justitiekanslern

Anmälan *den svenska statens kränkningar av demokrati och mänskliga rättigheter* tillställs också Advokatsamfundet, Journalistförbundet, Talmannen i riksdagen, Institutet för Mänskliga Rättigheter, FN-förbundet, SVT's ledning och ledamöterna i Högsta domstolen, för att få ett yttrande av det som berörs.

När den tidigare talmannen i riksdagen Urban Ahlin 2018 gav en intervju till Jan Scherman sa han att *"vi lever i en brytningstid"* och fortsatte med, *"jag tror det finns ett stort hot emot demokratin"*. Liknande ord uttryckte Håkan Juholt i SvD 2016 när han framförde *"Jag är ledsen att säga det, men jag är 100% säker, vi håller på att avveckla demokratin."* Vad deras ord uttalade är något okänt för allmänheten. Det handlar om något livsavgörande och detta okända saknar inte fakta utan har behandlats i statliga utredningar, generaldirektörers protester, professorers böcker/avhandlingar och internationella institutioner har under flera årtionden varnat och försökt att få upp hotet till debatt. Det har dessutom pågått i stor skala under flera årtionden med **de mest skadliga följderna** och det enda media och de flesta politiker ser, som här **Jan Scherman**, är skuggorna av den utvecklingen.



En professor förklarade i sitt tal på justitiedepartementet att inget fick komma ut och tillade att en organisation byggts upp att förhindra befolkningen kännedom om det dolda projektet. Det utgör orsak till tystnaden om den mest kritiska utveckling som skett för människan och samhället. En statlig utredning beskrev det som inledningen av en *omänsklig polisstat* och den bifogade anmälan, *Kränkningar av demokrati och mänskliga rättigheter* om 53 sidor visar med bästa fakta från statliga dokument och 25 professorer upp det mest skrämmande statliga brott ingen kunde tro skulle kunna ske i Sverige, eller i några andra länder.

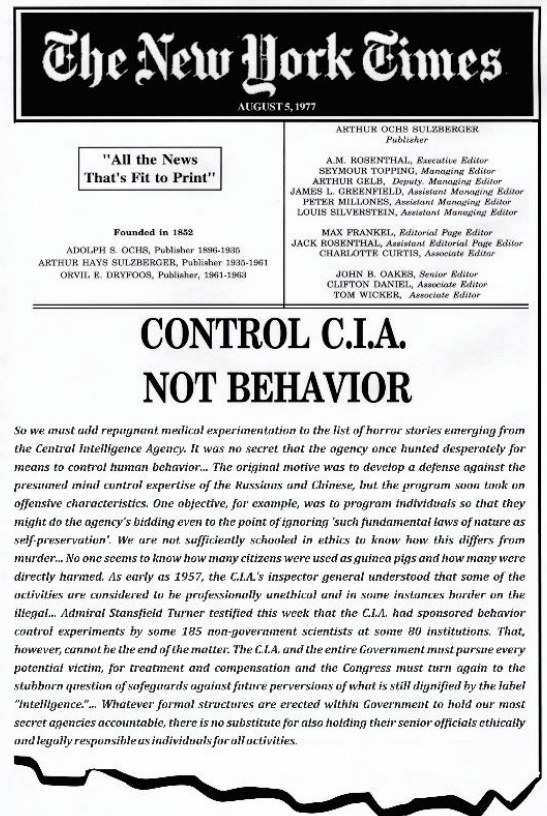
En som representerade hotet, professor Peter Westerholm tog upp det i sitt tal på Justitiedepartementet den 20.3. 1986 där man till olika delar (se talen i anmälan) beskrev övergreppen på människan: *"Det här kan upplevas som ett hot av många. I grunden handlar det om en politisk process. Det är ett interagerande mellan medborgarna och de institutioner samhället byggt upp, nämligen forskningsinstitutioner eller tillsynsmyndigheter... Vi har tre olika roller. De som gör forskningen, det är vi. Sedan har vi de forskningen utförs på, det är medborgarna. Därefter har vi den tredje gruppen, vi kan kalla för grindvakter, de som ser till att det läggs upp spärrar på vägen så att det inte går för tokigt."* Hotet som utgör en politisk process innebär att med biochip och hjärnimplantat upprätta tvåvägs-radiokommunikation med människans hjärna, till statens super-

datorer för medicinsk forskning, social kontroll, genetiska undersökningar, neurologiska studier, beteendemodifikation, hjärnexperiment och övervakning. Dessutom kan man med de upprättade hjärnsystemen manipulera biologi och hjärnfunktioner. Med beteendeteknologi kan man också förändra människans värderingar, moral, åsikter till vilken exakt grad som önskas, oavsett ifall det handlar om uppfattningar eller handlingar. **Det använder säkerhetspolisen till att öka våld** vilket gjorde EU-kommissionens ordförande, Ursula von der Leyen 2021 vände sig till den svenska regeringen med ett förbud om vissa *metoder till manipulation för att skada andra personer*.

Det här är dessutom en internationell utveckling och i USA har det funnits ett par tidningar som försökt väcka upp till debatt. *New York Times* har publicerat tre ledare (en här intill) om hotet och den vetenskapliga *Science* har återkommande utgivit forskningsresultat om möjligheterna till förändring av människan. I en artikel över tio sidor framförde professor Carl R Rogers orden: *"We can choose to use our growing knowledge to enslave people in ways never dreamed of before, dehumanizing them, controlling them by means so carefully selected that they will perhaps never be aware of their loss of personhood."* Samma utveckling förekommer i Sverige och under konferensen på justitiedepartementet (20.3.1986) förklarades att Sverige var ett av de länder som gått längst i utvecklingen. Det utgör en **statlig våldtäkt på människans hjärna** och ett EU-råd som utgav en protest kallade det för inledningen av en **antropologisk förvandling** och ställde frågan om vi kunde anses som människor med dessa implantat i våra hjärnor. Det är militären som med säkerhetspolis och ledande professorer tagit över utvecklingen **där politikerna förlorat sitt inflytande och oftast inte ens har kurage att protestera**.

Fredrik Reinfeldt är en av de som trots allt försökt att göra något emot deras verksamhet (se anmälan) på olika sätt och han skrev i boken *Nya livet* att det hade utvecklats sedan flera decennier och uttryckte, *"Om vi skall bli några andra än de vi är blir det än viktigare att ställa sig frågan hur den förändringen ser ut, och i vilken ny tillvaro vi i så fall vaknar upp, tycker jag."* Det var ett korrekt antagande och under årtionden har vi nu varit inlemmade i dessa superdatorsystem utan att något avslöjats. Som vi kommer se i anmälan var **Alva Myrdal** den förste att ta upp hjärntechniken och gav orden om, *"... nya risker för kontroll och modifikation av beteende mot människornas vilja."* Nu deklarerar militära FOI att deras program **Människa-system-interaktion** skall förändra våra åsikter och klokhet: *"Målet är att systemen utformas så att människans kognitiva potential, det vill säga förmåga att uppfatta, förstå och sortera information, kan utnyttjas för maximal systemeffekt"*, skrev de i sin agenda av 2010 (se i anmälan).

Det här är ett militärt våldsprojekt som utvecklats i det dolda med makt och ett hårt försvar att inget kommit ut. Politikerna har ofta inte haft kunskap nog att behandla det eller protestera. Den här texten är ägnad att **ge en bild av ämnet som tas upp i anmälan. Den är 53 sidor läst information med förtydligande bilder och uppdelad i sex delar** där allt som framförs också verifieras med de mest trovärdiga fakta. Dessutom, som en extra



presentation bifogas en kortversion av den svensk-amerikanska dokumentärfilmen *Computerbrains* (34 min). Här följer en kort beskrivning av vad de olika delarna tar upp.

Del 1 utgör utdrag från **två statliga utredningar 1972** när politikerna just blivit medvetna om vad som hade pågått under två årtionden bakom militär sekretess. **Del 2** behandlar **utvecklingen under 1980-talet** med framställning



ETHICAL ASPECTS OF ICT IMPLANTS IN THE HUMAN BODY

Brain-computer interface (BCI) or direct brain control: the technologies involved above are communication technologies: they take information from the brain and externalize it. Contemporary society is confronted with changes that have to do with the anthropological essence of individuals. There is a stepwise shift in progress – after being observed, via video surveillance and biometrics, individuals are being modified, via various electronic devices, under skin chips and smart tags, to such an extent that they are increasingly turned into networked

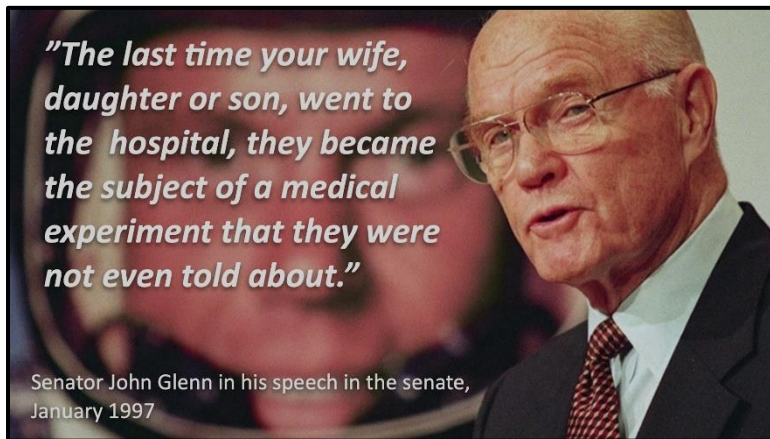
med transmitters som insatts i hans hjärna. **Del 3** utgörs av **citater och kommentarer** av den viktigaste av alla protester emot det människofientliga projektet, *EU-kommissionens etikråds protest* med deklARATIONEN *Ethical aspects of ICT-implants in the human body* där representanter för 16 nationer ställde sig bakom frågan *hur länge skall vi acceptera implantat i våra hjärnor och utsättas för skadlig forskning*. Man tog också upp möjligheten att *styra människans vilja* och man krävde förbud mot att inducera **rasistiska uppfattningar i oss**. Något som också den franska bioetiska kommittén indikerade som pågående. Det ger en idé om att den ökande **rasismen har uppstått genom dessa sekretesskyddade myndigheter**.

Del 4 tar upp **genskadade och hjärnsjuka barn** som följer av projektet och det verifieras av *the U.S. Department of Health*, en svensk **statlig utredning** och **avhandlingar** från **Uppsala universitet**. **Del 5** utgör även den något som kommer förändra människans förståelse av det samhälle vi lever i. *Den handlar om de kriminella som sedan ca 1970 nedsövts* på häkten och inplanterats med transmitters i sina hjärnor och huvuden, fått statliga hjärnskador, och även med subliminala metoder inducerats till att skada och mörda. Allt här styrks av flera professorer men även *EU-kommissionens* försök 2021 att med en begäran till den svenska regeringen (inlagan finns med i anmälan) förbjuda användandet av subliminala metoder för att skapa våld. Frankrikes mest välkände neuroprofessor sade i *Nature*, *Kan verkligen de dömda anses skyldiga till brotten de straffats för*. I den här delen finns också två holländska forskare med sin avhandling *Did my brain implant made me do it*, där man som den franske professorn, i klara ord menade att det här förde med sig nya juridiska ansvarsfrågor. Staten bär skuldbördan efter att man gått in i hjärnan och förändrat dess processer. Man talade om **ökning av aggressivitet och sidoeffekter som affekterade personligheten med förändring av tankar, motivationer, önsknings och beteende**. **Del 6** är den mest omfattande och behandlar **metoderna för att hindra något att komma ut**. Här uppvisas en statlig verksamhet vilken går utanför det legala och med omfattande bestyrkanden påvisar något ofattbart. Ingen har någonsin hört talas om dessa metoder. Här uppvisas det Sveriges professor i medicinsk etik avser när han nämner om **metoder**

för att skada, skapa lidande och förstörelse för människors liv och det styrks med bilder av en sort som sannolikt aldrig tidigare setts någonstans i världen. Här framgår orsaken till att ämnet inte kommit ut, den totala makt man har över människan i dessa system. Det som givit brist på information. Allt som beskrivits här i introduktionen vidimeras med utförliga förklaringar och fakta i anmälan om **Kränkningar av demokrati och mänskliga rättigheter**. **Hjärnprojektet är utan jämförelse den största skandalen i svensk politik.**

Anmälan har skapats av ett nätverk med hjärntexter som inriktning för att få svar på frågan ifall det är **förenligt med svensk lag att med tekniska medel koppla upp människans hjärna till statens forskningsdatorer för utnyttjande, inräknat modifikation av hjärnfunktioner och beteenden med fjärrkontroll, helt utan vårt medgivande eller ens vetskap om det.** Det är den centrala frågan. Andra är ifall det är lagligt att nedsöva intagna på häkten, fängelser och psykiatriska kliniker och inplantera elektroder och transmitters i deras hjärnor och huvuden vilket styrks av röntgenbilder och professorers utlåtanden där **Riksåklagaren med Stockholms Överåklagare /se beslut sid 21/ motiverar det med att inga lagar förbjuder det.** Ytterligare en viktig fråga är hur **psykiatrins-Socialstyrelsens sinnessjukförklaringar skall bedömas.** Dessa som handlar om att tysta offren för de grava hjärnexperimenten och sprida uppfattningen att uppkopplingen av hjärnfunktioner till experimentell forskning tillhör en sinnessjukdom att tro på. **Det vetenskapliga organisationer och FN fördömer som metod att gömma undan den bio-medicinska forskningen på människan /se sid 28-36/.** Dessutom uppstår fler **kritiska frågor i den sista delen vilken behandlar de olika metoderna för att dölja projektet och hindra något att komma ut.**

Med det här projektet upphör alla traditionella sanningar om verkligheten eftersom våra hjärnor är **hackade, ockuperade** och många är utsatta för en sorts hjärnstympning. Här upphör **rätten till sin egen kropp** och EU-rådet skrev, **“What can a person expect after being dispossessed of his or her own body?”** Men individens förlorade status var större och man gav frågor för att indikera en nyordning som aldrig tidigare funnits, **“Does a human being cease to be such a ‘being’ in cases where the brain, are substituted and/or supplemented by ICT implant.”** Det är den betydelsen ämnet har och nu överlämnas frågan till statliga och andra samhällsinstitutioner att de skall få möjlighet att ge sin syn på uppgörelsen, **ifall våra hjärnor skall förstatligas eller inte.**



Vi har samma förhållande i Sverige som det Senator John Glenn vände sig emot i ett av sina avslutande tal i Senaten innan han lämnade politiken. Det han avser är att injektioner och mediciner inom sjukvården innehåller de komponenter som kopplar upp oss till superdatorsystemen. Även de nyfödda får dessa injektioner. Sedan 1980-talet kan även elektroder injiceras för att växa ut inne hjärnan.

Robert Naeslund-Lunnez

19401126-0819

hjarntexter@gmail.com